

**Griglia di valutazione degli apprendimenti**

<b>Voto</b>	<b>Livelli di conoscenza</b>	<b>Livelli di comprensione</b>	<b>Livelli di applicazione</b>	<b>Livelli di esposizione</b>	<b>Livelli di rielaborazione</b>
1 –2	Non conosce gli argomenti				
3	Lacunosa	Commette gravi errori			
4	Ridotta e superficiale	Commette errori anche nell'esecuzione e di compiti semplici	Non sa utilizzare le proprie conoscenze	Non sa utilizzare il lessico appropriato	
5	Parziale	Commette errori nell'esecuzione e di compiti semplici	Utilizza in modo superficiale le proprie conoscenze	Si esprime in modo confuso	
6	Essenziale, conosce gli elementi fondamentali	Esegue compiti semplici in modo corretto, con qualche imprecisione	Utilizza le proprie conoscenze con qualche errore e imprecisione	Si esprime con qualche incertezza e imprecisione	Se sollecitato e guidato è in grado di effettuare semplici rielaborazioni
7	Completa con qualche imprecisione	Esegue compiti semplici in modo corretto, sa discriminare gli elementi fondamentali da quelli secondari	Utilizza le conoscenze e acquisite	Rivela discreta padronanza del linguaggio specifico	È in grado di effettuare rielaborazioni, anche se non approfondite
8	Completa, non sempre approfondita	Esegue compiti complessi con qualche imprecisione	Utilizza le proprie conoscenze in semplici situazioni nuove	Si esprime in modo corretto	È in grado di effettuare rielaborazioni

9	Completa e approfondita	Esegue compiti complessi in modo corretto, sa individuare ipotesi di lavoro	Utilizza le conoscenze e acquisite in situazioni complesse	Si esprime in modo corretto e appropriato	È in grado di effettuare rielaborazioni in modo autonomo
---	-------------------------	---	--	---	--

		alternative			
10	Approfondita, articolata e arricchita da conoscenze e personali	Esegue compiti complessi in modo corretto, propone soluzioni personali	Utilizza le conoscenze e acquisite in situazioni complesse e in ambito pluridisciplinare	Si esprime in modo corretto, appropriato ed efficace	È capace di rielaborazioni approfondite e originali, in modo autonomo

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE (Scienze Motorie)

Valutazione dei test

Controllo della partecipazione e impegno

Osservazione dei comportamenti individuali e di relazione

Voto in decimi	Giudizio	Partecipazione e impegno	Rispetto delle regole	Possesso competenze
10	Ottimo	Costruttivi	Condivisione e autocontrollo	Esperto Livello 3
9	Distinto	Efficaci	Applicazione costante	Abile Livello 3
8	Buono	Attivi e pertinenti	Applicazione non sempre costante	Competente Livello 2
7	Più che sufficiente	Attivi	Applicazione delle principali	Principiante avanzato Livello 2
6	Sufficiente	Dispersivi e settoriali	Essenziale, a volte guidato	Principiante Livello 1
5	Non sufficiente	Oppositivi e	Rifiuto e	Non

		passivi	insofferenza	competente Livello 0
--	--	---------	--------------	-------------------------

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI ITALIANO DEL BIENNO ( MAX 40 punti).**

<b>INDICATORE 1</b> <b>Max 10 punti</b>  <i>Ideazione pianificazione organizzazione e progettazione coerenti e coese.</i>	Testo efficace, coerente e armonico.	10-9
	Testo organico e coeso.	8-7
	<b>Testo sufficientemente organico e complessivamente coeso.</b>	<b>6</b>
	Scarsa organicità e coesione , debole sviluppo logico.	5-4
	Disorganicità e insufficiente coesione , sviluppo logico carente.	3-1
<b>INDICATORE 2</b> <b>Max 10 punti</b>  <i>Correttezza nell'uso della lingua nei suoi aspetti ortografici, morfo-sintattici e della punteggiatura.</i>	Testo corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, pertinente utilizzo della punteggiatura.	10-9
	Testo complessivamente corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, e della punteggiatura.	8-7
	<b>Testo sufficientemente corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, e della punteggiatura pur in presenza di lievi imprecisioni.</b>	<b>6</b>
	Testo non sempre corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, e della punteggiatura.	5-4
	Testo caratterizzato da gravi e diffusi errori ortografici e morfosintattici, e della punteggiatura.	3-1
<b>INDICATORE 3</b> <b>Max 10 punti</b>  <i>Proprietà nell'uso della lingua nei suoi aspetti lessicali ed espressivi</i>	Efficace uso del lessico	10-9
	Pertinente uso del lessico	8-7
	<b>Adeguate uso del lessico</b>	<b>6</b>
	Parzialmente adeguato uso del lessico	5-4
	Inadeguato uso del lessico	3-1
<b>INDICATORE 4</b> <b>Max 10 punti</b>  <i>Ampiezza e precisione dell'ideazione e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</i>	Testo ricco e pertinente rispetto alle idee e conoscenze personali espresse. Riferimenti critici interessanti ed originali.	10-9
	Testo articolato e generalmente pertinente rispetto alle idee e conoscenze personali espresse. Riferimenti critici interessanti.	8-7
	<b>Testo sufficientemente articolato e complessivamente pertinente rispetto alle idee e conoscenze personali espresse. Riferimenti critici</b>	<b>6</b>

	<b>adeguati.</b>	
	Testo limitato nella proposta di idee e conoscenze personali, talora poco pertinenti. Riferimenti critici scarsi e/o inadeguati.	5-4
	Testo privo di riferimenti ideativi e culturali e non pertinente rispetto alle idee e conoscenze personali espresse.	3-1

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA TRIENNIO

## GRIGLIA GENERALE

<b>INDICATORE 1</b> <b>Max 20 punti</b> <i>Ideazione pianificazione organizzazione e progettazione coerenti e coese.</i>	Testo efficace, coerente e armonico.	20-18	
	Testo organico e coeso.	17-16	
	<b>Testo sufficientemente organico e complessivamente coeso.</b>	<b>15-12</b>	
	Scarsa organicità e coesione , debole sviluppo logico.	11-6	
	Disorganicità e insufficiente coesione , sviluppo logico carente.	5-1	
<b>INDICATORE 2</b> <b>Max 20 punti</b> <i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua nei suoi aspetti ortografici, morfo-sintattici e lessicali. Uso efficace della punteggiatura.</i>	Testo corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, efficace uso del lessico, pertinente utilizzo della punteggiatura.	20-18	
	Testo complessivamente corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, pertinente uso del lessico e della punteggiatura.	17-16	
	<b>Testo sufficientemente corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, uso adeguato del lessico e della punteggiatura pur in presenza di lievi imprecisioni.</b>	<b>15-12</b>	
	Testo non sempre corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, uso parzialmente adeguato del lessico e della punteggiatura.	11-6	
	Testo caratterizzato da gravi e diffusi errori ortografici e morfosintattici, uso inadeguato del lessico e della punteggiatura.	5-1	
<b>INDICATORE 3</b> <b>Max 20 punti</b> <i>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.</i>	Testo ben articolato a livello culturale e pertinente rispetto alle conoscenze personali espresse. Riferimenti critici interessanti ed originali.	20-18	
	Testo articolato a livello culturale e generalmente pertinente rispetto alle conoscenze personali espresse. Riferimenti critici interessanti.	17-16	
	<b>Testo sufficientemente articolato a livello culturale e complessivamente pertinente rispetto alle conoscenze personali espresse. Riferimenti critici adeguati.</b>	<b>15-12</b>	
	Testo privo di significativi riferimenti culturali e poco pertinente rispetto alle conoscenze personali espresse. Riferimenti critici scarsi e/o inadeguati.	11-6	

	Testo totalmente privo di significativi riferimenti culturali e non pertinente rispetto alle conoscenze personali espresse.	5-1	
--	---	-----	--

**Totale aspetti generali per tutte le tipologie. Punti \_\_\_\_\_/60**

**GRIGLIA TIPOLOGIA A**

<b>INDICATORE SPECIFICO 1</b> <b>Max 8 punti</b>  RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA. (indicazioni circa la lunghezza del testo o la forma parafrasata/sintetica della rielaborazione).	Piena rispondenza e coerenza rispetto ai vincoli posti nella consegna.	8-7	
	<b>Rispondenza e coerenza rispetto ai vincoli posti nella consegna.</b>	<b>6-5</b>	
	Parziale rispondenza e coerenza rispetto ai vincoli posti nella consegna.	4-3	
	Scarsa rispondenza e coerenza rispetto ai vincoli posti nella consegna.	2-1	
<b>INDICATORE SPECIFICO 2</b> <b>Max 12 punti</b>  Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Comprensione appropriata ed efficace del testo proposto.	12-10	
	<b>Comprensione adeguata del testo proposto.</b>	<b>9-7</b>	
	Comprensione essenziale del testo proposto.	6-4	
	Comprensione scarsa e parziale del testo proposto.	3-1	
<b>INDICATORE SPECIFICO 3</b> <b>Max 12 punti</b>  Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	Analisi pienamente valorizzante le caratteristiche del testo proposto.	12-10	
	<b>Analisi sufficientemente restituiva delle caratteristiche del testo proposto.</b>	<b>9-7</b>	
	Analisi parziale delle caratteristiche del testo proposto.	6-4	
	Analisi inadeguata delle caratteristiche del testo proposto	3-1	
<b>INDICATORE</b>	Interpretazione corretta, originale ed articolata del testo.	8-7	

<b>SPECIFICO 4</b> <b>Max 8 punti</b>  Interpretazione critica complessiva.	<b>Interpretazione corretta ed adeguata del testo.</b>	<b>6-5</b>	
	Interpretazione parziale del testo.	4-3	
	Interpretazione scarsa e inadeguata del testo.	2-1	

**totale aspetti specifici *tipologia A*. Punti \_\_\_\_\_/40**

Punteggio in base 20	Punteggio in base 15	Punteggio in base 20	Punteggio in base 15	Punteggio in base 20	Punteggio in base 15	Punteggio in base 20	Punteggio in base 15
1	<b>1</b>	7	<b>5</b>	13	<b>10</b>	19	<b>14</b>
2	<b>1.50</b>	8	<b>6</b>	14	<b>10.50</b>	20	<b>15</b>
3	<b>2</b>	9	<b>7</b>	15	<b>11</b>		
4	<b>3</b>	10	<b>7.50</b>	16	<b>12</b>		
5	<b>4</b>	11	<b>8</b>	17	<b>13</b>		
6	<b>4.50</b>	12	<b>9</b>	18	<b>13.50</b>		

### GRIGLIA TIPOLOGIA B

<b>INDICATORE SPECIFICO 1</b> <b>Max 15 punti</b>  <i>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.</i>	Sicura individuazione di tesi e argomentazioni e rispetto delle consegne.	15-12	
	<b>Pertinente o corretta individuazione di tesi e argomentazioni e parziale rispetto delle consegne.</b>	<b>11-9</b>	
	Incerta individuazione di tesi e argomentazioni e mancato rispetto delle consegne.	8-1	
<b>INDICATORE SPECIFICO 2</b> <b>Max 10 punti</b>  <i>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi</i>	Argomentazione logica, coerente ed efficace scelta dei connettivi linguistici.	10-9	
	<b>Argomentazione generalmente logica e coerente e utilizzo complessivamente corretto dei connettivi linguistici.</b>	<b>8-6</b>	
	Argomentazione non sempre logica e coerente e utilizzo poco pertinente dei connettivi linguistici.	5-3	

<i>pertinenti.</i>	Argomentazione poco logica e scarsamente coerente e scarso utilizzo dei connettivi linguistici.	2-1	
<b>INDICATORE SPECIFICO 3</b> <b>Max 15 punti</b>  <i>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.</i>	Riferimenti culturali efficaci nel sostenere le argomentazioni.	15-12	
	<b>Riferimenti culturali coerenti con le argomentazioni sostenute.</b>	<b>11-9</b>	
	Scelta di riferimenti culturali parzialmente adeguata nel sostenere le argomentazioni.	8-1	

**Totale aspetti specifici *tipologia B.* Punti \_\_\_\_\_ /40**

Punteggio in base 20	Punteggio in base 15	Punteggio in base 20	Punteggio in base 15	Punteggio in base 20	Punteggio in base 15	Punteggio in base 20	Punteggio in base 15
1	<b>1</b>	7	<b>5</b>	13	<b>10</b>	19	<b>14</b>
2	<b>1.50</b>	8	<b>6</b>	14	<b>10.50</b>	20	<b>15</b>
3	<b>2</b>	9	<b>7</b>	15	<b>11</b>		
4	<b>3</b>	10	<b>7.50</b>	16	<b>12</b>		
5	<b>4</b>	11	<b>8</b>	17	<b>13</b>		
6	<b>4.50</b>	12	<b>9</b>	18	<b>13.50</b>		

**GRIGLIA TIPOLOGIA C**

<b>INDICATORE SPECIFICO 1</b> <b>Max 10 punti</b>  Pertinenza del testo rispetto alla consegna e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	Testo pertinente e completo rispetto alla traccia. Scelta efficace ed originale nella formulazione del titolo e degli eventuali paragrafi.	10-9	
	<b>Testo rispondente rispetto alla traccia ed adeguato nella formulazione del titolo e degli eventuali paragrafi.</b>	<b>8-6</b>	
	Testo non sempre pertinente rispetto alla traccia. Scelta poco coerente del titolo e degli eventuali paragrafi.	5-3	
	Testo scarsamente pertinente rispetto alla traccia, incoerenza rispetto ai vincoli posti nella consegna.	2-1	



<b>INDICATORE SPECIFICO 2</b> <b>Max 15 punti</b>  Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Esposizione efficace, chiara e lineare, coerente ed efficace scelta dei connettivi linguistici.	15-12	
	<b>Esposizione chiara e lineare utilizzo complessivamente corretto dei connettivi linguistici.</b>	<b>11-9</b>	
	Esposizione complessivamente chiara e lineare, seppur con qualche incoerenza, utilizzo poco pertinente dei connettivi linguistici.	8-6	
	Esposizione poco chiara e non lineare. Numerose e/o gravi incoerenze. Scarso utilizzo dei connettivi linguistici.	5-1	
<b>INDICATORE SPECIFICO 3</b> <b>Max 15 punti</b>  Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Conoscenze, riferimenti culturali e giudizi critici personali efficaci, articolati e collegati in modo efficace al contesto.	15-12	
	<b>Conoscenze e riferimenti culturali globalmente pertinenti e giudizi critici e personali adeguati al contesto.</b>	<b>11-9</b>	
	Conoscenze e riferimenti culturali poco articolati. Giudizi critici e personali poco pertinenti e non sempre collegati in modo coerente al contesto.	8-6	
	Conoscenze e riferimenti culturali scarsi ed inefficaci. Valutazione critica e personale superficiale e scarsamente pertinente rispetto al contesto.	5-1	

**Totale aspetti specifici *tipologia C.* Punti \_\_\_\_\_/40**

Punteggio in base 20	<b>Punteggio in base 15</b>	Punteggio in base 20	<b>Punteggio in base 15</b>	Punteggio in base 20	<b>Punteggio in base 15</b>	Punteggio in base 20	<b>Punteggio in base 15</b>
1	<b>1</b>	7	<b>5</b>	13	<b>10</b>	19	<b>14</b>
2	<b>1.50</b>	8	<b>6</b>	14	<b>10.50</b>	20	<b>15</b>
3	<b>2</b>	9	<b>7</b>	15	<b>11</b>		
4	<b>3</b>	10	<b>7.50</b>	16	<b>12</b>		
5	<b>4</b>	11	<b>8</b>	17	<b>13</b>		
6	<b>4.50</b>	12	<b>9</b>	18	<b>13.50</b>		

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	SU
<p><b>PROGRESSIONE NELLO SVILUPPO DEL TEMA:</b>            si valuta la competenza nel cogliere idee e suggestioni diverse, anche da provenienze eterogenee e di diverso valore, e nell'esplicitarle conducendole ad un'elaborazione motivata e funzionale. Si valuta anche la correttezza delle risposte ai quesiti posti e la capacità di argomentare</p> <p>(MAPPE E ROUGH CARTACEO COMPLETO DI COLORE)</p>	<p>il brief è stato sviluppato in maniera:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. INCOERENTE</li> <li>2. FRAMMENTARIA E PARZIALE</li> <li>3. SUFFICIENTE</li> <li>4. COMPLETA</li> <li>5. ARTICOLATA E APPROFONDATA</li> </ol>		max 5
<p><b>COERENZA NELLE PARTI:</b>            si valuta la congruenza dei diversi artefatti rispetto al brief dato (a secondo di quello che richiede la traccia, coerenza tra tono e visual, coerenza grafica all'interno di una collana, coerenza tra gli artefatti di un'immagine coordinata)</p> <p>(FINISH LAYOUT CARTACEO)</p>	<p>gli artefatti sono tra loro:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. INCOERENTE</li> <li>2. DEBOLMENTE COERENTI</li> <li>3. COERENTI</li> <li>4. DEL TUTTO CONVINCENTE</li> </ol>		max 4
<p><b>EFFICACIA DELLA COMUNICAZIONE:</b> si valuta la forza visuale nel cogliere l'attenzione del destinatario, l'appeal;            la coerenza del tono nell'armonizzare il soggetto trattato con lo stile grafico;            la logica della composizione nel guidare il lettore e nel veicolare informazioni in ordine di priorità e nella loro completezza.            Si valuta la capacità di individuare, attraverso i bozzetti sviluppati, il percorso progettuale via via più efficace (metodologie utilizzate per la risoluzione dell'elaborato)</p>	<p>la comunicazione è:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. FUORVIANTE</li> <li>2. PARZIALE</li> <li>3. CORRETTA</li> <li>4. EFFICACE</li> </ol>		max 4
<p><b>ALLESTIMENTO DELL'ELABORATO:</b> si valuta la cura nell'impaginazione delle tavole, la presenza di didascalie e il grado di personalizzazione e presentazione dell'elaborato. Così come la capacità di argomentare le scelte effettuate.</p>	<p>l'elaborato è allestito in modo:</p> <p>0,5. DISORDINATO E SENZA CURA            1. ORDINATO ( qualche errore tecnico)            2. CURATO E CORRETTO            3. DEL TUTTO CONVINCENTE</p>		max 3
<p><b>COMPLETEZZA:</b>            Si valuta l'esecuzione completa di tutto ciò che è richiesto nel brief e la relazione finale</p>	<p>l'elaborato è:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. FUORVIANTE</li> <li>2. INCOMPLETO</li> <li>3. SUFFICIENTE</li> <li>4. COMPLETO</li> </ol>		max 4
<b>TOTALE GENERALE</b>			<b>tot: 20</b>

VOTO IN VENTESIMI \_\_\_\_\_